



Gemeente Amsterdam

Centrale Verkeerscommissie

Vastgesteld verslag

Secretariaat

Mw. U.Hoogveen, Nieuwevaart 5-9, kamer 3.05

Telefoon: 020-556.5274

Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

centraleverkeerscommissie@ivv.amsterdam.nl
intranet.amsterdam.nl/cvc

Vergadering: 896° CVC

Datum: 7 juni 2011

Tijd: 13.00 uur

Plaats: Nieuwevaart 5 – 9
Kamer 3.21

Verslag vastgesteld in de CVC vergadering van 21 juni 2011

Aanwezig:	Dhr. G. van Ham	- DIVV, voorzitter	
	Dhr. A. Wiersma	- DRO	
	Dhr. T. Tollenaar	- GVB	
	Dhr. M. Brancart	- DIVV	
	Mw. E. Demarteau	- notulist	
	Dhr. P. van der Zedde	- IBA	(agendapunt 3.2, 3.3 en 4)
	Dhr. R. van den Ban	- DIVV	(agendapunt 4)
	Dhr. G. Cronenberg	- Stadsdeel Oost	(agendapunt 4)
Afwezig:	Dhr. M. Oost Indië	- DRO	

1. Opening en vaststellen agenda

De heer Van Ham opent de vergadering om 13:00 uur en heet iedereen welkom.

De agenda wordt vanaf punt 2 als volgt vastgesteld.

2. Mededelingen
3. Hamerpunten:
 1. Jan Tooropstraat tussen Jan Evertsenstraat en Jan van Galenstraat
 2. Quickscan De Lairessestraat/ Cornelis Schuytstraat
 3. Solitaire VOPs– (a) Prins Hendrikkade/Kadijksplein, (b) Kattenburgerstraat Kattenburgerkruisstraat, (c) Nassaukade – 1^e Marnixstraat /2^e Nassaustraat
4. Reactie WADA op CVC-advies Amstelstation
5. Vervoerplan GVB 2012
6. Ter kennisname
7. Verslag 895° CVC d.d. 24 mei 2011
8. Naar aanleiding van het verslag
9. Actualiteiten
10. Rondvraag

2. Mededelingen

De heer Oost Indië is wegens ziekte afwezig.

3. Hamerpunten

3.1. Jan Tooropstraat tussen Jan Evertsenstraat en Jan van Galenstraat

Reactie CVC

DIVV

DIVV is bang dat verkeer, komende uit de uitrit vanaf het terrein van het ziekenhuis waar op de tekening doorsnede B staat, een U-turn gaat maken op de kruising met de Jan van Galenstraat. DIVV wenst een fysieke belemmering om te voorkomen dat de keerbeweging over de VOP wordt gemaakt.

GVB

- Volgens het GVB is het ontwerp niet in de SDVC behandeld.
- De trambaan bij de VOP voor het ziekenhuis is 6 meter breed en daarmee te smal om tram en bus elkaar te laten passeren. Het GVB wenst een breedte van minimaal 6.40 meter.
- Tevens is het verstandig om gelijk een tram/bushalte aan te leggen die voldoet aan de toegankelijkheidseisen. Het GVB pleit er voor om dit in het project mee te nemen.

DRO

- De kruising met de Jan van Galenstraat is niet conform de richtlijnen vormgegeven.
- Aan de zuidwestkant van de kruising moet de bandenlijn worden veranderd, zodat er ruimte is voor een drukknoppaaltje en een fietserlicht. DRO neemt hierover zelf contact op met het stadsdeel.

Advies/besluit CVC

De CVC is niet akkoord met het voorliggende ontwerp.

- Op een belangrijke plek in het ontwerp is de breedte van de trambaan niet voldoende.
- Omdat het een gecombineerde tram/busbaan is, moet de breedte minimaal 6.40 meter zijn.
- Vanaf de in-/uitrit vanaf het ziekenhuis richting de kruising Jan van Galenstraat moet de keerbeweging over de VOP fysiek onmogelijk worden gemaakt, omdat het voor de CVC niet duidelijk is of de vluchtheuvel verhoogd of A-niveau is.
- Het voorliggende ontwerp is niet in de SDVC besproken en daarom dient het ontwerp daar nog te worden besproken, waarna de CVC het ontwerp opnieuw behandelt.

3.2. Quickscan De Laressestraat / Cornelis Schuytstraat

In aanwezigheid van: De heer P. van der Zedde (IBA).

DIVV

- De fietsersbond stelt alsnog voor een parkeerplaats op te heffen, zodat de ruimte bij de OFOS in de Cornelis Schuytstraat groter wordt.
- DIVV steunt het voorstel van de fietsersbond niet.

DRO

DRO ziet het nut niet van het laten vervallen van de parkeerplaats, want de breedte van het fietspad blijft hetzelfde.

GVB

Het GVB sluit zich aan bij de opmerking van DRO.

Advies/besluit CVC

De CVC gaat akkoord met het voorliggende ontwerp.

- De CVC steunt het voorstel van de fietsersbond om een parkeerplaats te laten vervallen niet. Er is al een parkeerplaats opgeheven en helaas is realisatie van een bredere fietsstrook niet mogelijk.

3.3. Solitaire VOP's –**(a) Prins Hendrikkade / Kadijksplein**

In aanwezigheid van: De heer P. van der Zedde (IBA).

Reactie CVC**DIVV**

DIVV wil het project vragen om goed naar de markeringen te kijken, want er missen stopstrepen en haaietanden.

DRO en het GVB hebben geen aanvullende opmerkingen.

Advies/besluit CVC

De CVC gaat akkoord met voorliggende tekening, met inachtneming van de gemaakte opmerking.

(b) Kattenburgerstraat / Kattenburgerkruisstraat**DRO**

DRO wenst de geleidelijn op het meest brede deel van de oversteek.

DIVV en het GVB hebben geen aanvullende opmerkingen.

Advies/besluit CVC

De CVC gaat akkoord met voorliggende tekening, met inachtneming van de gemaakte opmerking.

(c) Nassaukade – 1e Marnixstraat / 2e Nassaustraat**Advies/besluit CVC**

De CVC gaat zonder aanvullende opmerkingen akkoord met het voorliggende ontwerp.

4. Reactie WADA op CVC-advies Amstelstation

In aanwezigheid van: De heren P. van der Zedde (IBA), G. Cronenberg (stadsdeel Oost) en R. van den Ban (DIVV).

In bijgaande notitie van het Projectbureau Wibaut aan de Amstel is samengevat het commentaar opgenomen dat vanuit de verkeerscommissie is gegeven op het voorlopig voorontwerp openbare ruimte en verkeer Amstelstation, alsmede de reactie hierop van het Projectbureau Wibaut a.d. Amstel

Het plan is besproken in:

- De Verkeerscommissie Oost op 31 maart 2011
- WVA op 07 april 2011
- CVC op 12 april 2011

Voor het overzicht is per onderdeel van het plan aangegeven:

- *wat het (al dan niet gemeenschappelijke) commentaar of knelpunt was (C: van Commentaar).*
- *wat het project hiermee doet (R: van Reactie).*

De commentaarpunten van de commissies worden door het project voor een belangrijk deel overgenomen. De uitwerking hiervan wordt meegenomen in de VO/DO-fase, waarvan het technisch VO opnieuw zal worden voorgelegd aan de commissies.

De CVC wordt gevraagd kennis te nemen van de notitie en akkoord te gaan met de in de notitie voorgestelde aanpak en werkwijze.

Opmerkingen vooraf

Er zijn geen opmerkingen vooraf.

Reactie CVC

Busstation – aansluiting Overzichtweg

Opmerkingen vooraf

- Knelpunt is het tunneltje in combinatie met de rotonde Spaklerweg bij DeltaLloyd. In het project de Zuidoostlob is het principebesluit genomen om het voorliggende project niet meer te belasten met doorgaand verkeer. Het project bekijkt alles vanuit de totale lob van de stad.
- De CVC vreest voor filevorming op het kruisingsvlak. Het project geeft aan dat de VRI's op de kruisingen op elkaar worden afgestemd. De bus heeft vanaf de Julianalaan een eigen rechtsaflicht naar het busstation.
- In de VRI-regeling kan de bus blijven rijden. SRA stelt als voorwaarde dat de bus filevrij het busstation moet kunnen bereiken.
- De CVC stelt voor een kruismarkering op het kruisingsvlak te zetten om deze vrij te houden.

Reactie CVC

GVB

- Het GVB wijst er op dat de vrije strook van de bus wordt gekruist door fiets- en voetpaden en dit kan invloed hebben op de bereikbaarheid van het busstation. Wanneer het autoverkeer dan ook nog opstroopt, wordt het busstation onbereikbaar.
- Het GVB meent dat dit knelpunt goed moet worden gemonitord, voordat het busstation slecht bereikbaar wordt.

Advies/besluit CVC

- De CVC constateert een knelpunt wat betreft de bereikbaarheid van het busstation.
- De CVC stelt voor om een kruismarkering aan te brengen op het kruispunt.
- Verder stelt de CVC voor om de verkeerssituatie rond het busstation te monitoren en indien nodig aan te passen.

Busstation

Opmerkingen vooraf

- Het project geeft aan dat het profiel van het busstation op VO-niveau nogmaals aan de orde komt in de CVC.

Reactie CVC

De CVC constateert nogmaals dat het busstation krap is wat betreft bochtstralen en draaicirkels.

Het project

- Het maakt niet uit of het busstation een kwartslag wordt gedraaid, omdat het een vierkante kavel is. Het busstation is zo gepositioneerd vanwege de beste looplijnen voor de passagiers.
- Op 2 december 2009 is het nog niet gedraaide busstation akkoord bevonden door de CVC, met de aantekening dat het station krap is.
- Het ontwerp van het gedraaide busstation is op 19 augustus 2009 voorgelegd en de CVC heeft toen noch positief noch negatief gereageerd. Destijds lag het accent op de discussie rond de tram.

Advies/besluit CVC

De CVC blijft van mening dat het busstation krap is.

Kruising Hugo de Vrieslaan - Julianalaan**Opmerkingen vooraf**

Het project heeft serieus de mogelijkheid van een tunnel voor het fietsverkeer bekeken. Vanwege de hellingbaan voor de fietsers en de sociale veiligheid is de tunnel geen goede oplossing.

Reactie CVC**DRO**

DRO wenst een onderzoek betreffende het verminderen van de prioriteit van het OV ten gunste van het fietsverkeer en het effect op de doorstroming.

Het project

Het project kan een grens stellen aan de absolute prioriteit van de bus, waarbij de maximale wachttijden voor de fiets en voetganger worden afgetopt.

GVB

- Het GVB geeft aan dat vanaf 1 januari 2012 het OV op andere wijze wordt gefinancierd en dat het accent daarbij op doorstroming komt te liggen.
- Het GVB is voorstander van onderzoek zoals DRO voorstelt, maar dan moeten andere aspecten, zoals de tunnel of verplaatsing van de ingang van het busstation ook worden meegenomen.

Het project

- Het project wil een analyse doen wat betreft de wachttijden op het moment dat het OV geen absolute prioriteit krijgt. Wanneer de maximale wachttijden worden overschreden, moet er een nieuwe afweging worden gemaakt.
- Het resultaat van het onderzoek wordt aan de WVA en CVC voorgelegd.

Advies/besluit CVC

De CVC is voorstander van een onderzoek zoals DRO voorstelt.

Julianalaan fietspad oostzijde**Opmerkingen vooraf**

De exacte vormgeving en maten van de opstelruimte komen in de verdere uitwerking aan de orde. DRO is daar ook bij betrokken.

Reactie CVC

- De voorzitter wijst er op dat het huidige gemeentebestuur groot voorstander is van bredere fietspaden. In het programma-akkoord is opgenomen dat Amsterdam fietsstad nr. 1 moet worden. DIVV is om die reden ook bezig met een herziening van de leidraad.
- De voorzitter geeft aan dat het project aan het bestuur moet rapporteren over de geschilpunten tussen het project en de CVC. Het bestuur moet de uiteindelijke afweging maken.
- Het GVB constateert dat weer te weinig ruimte wordt gereserveerd voor het verkeer.
- In een nieuw te ontwikkelen gebied is het jammer dat het project in het profiel uitgaat van de minimale maten.

Het project

Het project geeft aan dat verbreding van het fietspad niet mogelijk is in verband met de gevellijn. Er is al een meest optimale afweging gemaakt. Bij de opstelruimte kan plaatselijk ruimte worden gevonden, maar over het hele profiel een breder fietspad is niet mogelijk.

Advies/besluit CVC

De CVC heeft de nadrukkelijke wens van een breedte van 2,5 meter voor een eenrichtingsfietspad en 4 meter voor een tweerichtingsfietspad.

Julianalaan fietspad westzijde

Advies/besluit CVC

Ook hier wenst de CVC een fietspad van 4 meter breed.

Julianalaan bushaltes

Opmerkingen vooraf

Van oudsher staan er in het ontwerp bomen op de bushalte.

Reactie CVC

DIVV

- DIVV verwijst naar de leidraad CVC waarin staat dat er geen bomen op een bushalte mogen staan.
- In de projectgroep heeft DIVV verschillende malen een opmerking gemaakt over de bomen.

Het project

- In een eerdere versie van het ontwerp was er geen bushalte op de Julianalaan. Een bomenstrook was vanuit het bestuur zeer gewenst om te komen tot een groen beeld.
- Toen er toch bushaltes moesten komen, heeft het project de bomen naar de achterzijde van de halte verplaatst en gezocht naar de meest maximale loopruimte.
- De loopruimte is nu 1.50 meter en er komt grind epoxy met een boomkrat rond de boom, om te voorkomen dat er sprake is van boomwortelopdruk.

DIVV

DIVV houdt vast aan het standpunt, zoals omschreven in de leidraad.

GVB

- Het GVB blijft van mening dat bomen op de halte ongewenst zijn, mede in verband met vallende bladeren en uitwerpselen van vogels die in de boom zitten.
- De halte moet zo schoon mogelijk blijven en ook het GVB huldigt het standpunt van geen bomen op de halte.
- Op deze drukke halte is een dubbeleabri nodig.

DRO

DRO neemt geen standpunt in in deze kwestie.

Advies/besluit CVC

- De CVC constateert dat de halte in de Julianalaan niet voldoet aan de toegankelijkheidseisen omdat er bomen op staan.
- Gezien de inspanning van het project om een vrije ruimte van 1.50 meter te maken, kan de CVC node akkoord gaan.
- Voor de CVC is het een keiharde voorwaarde dat de bomen zo geplaatst worden dat zij de doorstroming van voetgangers en het in- en uitstappen niet belemmeren.
- Met het plaatsen van de bomen moet ook rekening worden gehouden met de zichtlijnen.
- Bij de plaatsing van deabri's wordt prioriteit gegeven aan het plaatsen van deabri's boven de bomen.
- De CVC wenst een 3D-situatieschets van de hele situatie om te beoordelen of sprake is van een coulisse-effect door bomen en straatmeubilair.

Julianalaan - tramdoorsteken voetpad, fietspad, rijbaan

Het project zegt toe dit knelpunt met het GVB af te stemmen.

Tram Treublaan

- Overleg met het GVB is nodig, omdat er een aparte VRI voor het OV nodig is.
- Wat betreft de reizigersinformatie moet het project contact opnemen met DIVV.

GVB

Het GVB vraagt extra aandacht voor de openbare verlichting boven de rijbaan en boven de OV-gedeeltes.

Het project

Het project geeft aan dat er nog een verlichtingsplan wordt gemaakt. Tevens zegt het project toe, gezien het bijzondere OV-belang, dat het verlichtingsplan wordt voorgelegd aan de projectgroep, waar ook het GVB in zit.

Advies/besluit CVC

De CVC geeft aan dat het project door kan gaan met het uitwerken van het voorliggende plan, met in achtneming van de gemaakte opmerkingen.

5. Vervoerplan GVB 2012*Nieuw vervoerplan*

De CVC wordt gevraagd kennis te nemen van het vervoerplan 2012 van het GVB, dat ingaat op 1 januari 2012.

Opmerkingen vooraf

- DRO vraagt zich af of SRA dit vervoerplan had moeten indienen.
Het GVB is gedelegeerd vertegenwoordiger van de genoemde bedrijven en in die hoedanigheid brengt zij het voorliggende stuk in. De vervoersplannen van Connexion moeten ook in de CVC komen, maar die zijn nog niet klaar.
- De CVC verzoekt het GVB te bewaken dat de gewijzigde vervoersplannen van de andere vervoermaatschappijen ook in de CVC ter behandeling worden voorgelegd.

- Verder mist de CVC de samenhang tussen de verschillende lijnen, doordat de vervoersplannen van de andere vervoermaatschappijen niet voorhanden zijn.
- De WVA wil al die plannen zien om te weten of een en ander regeltechnisch haalbaar is.

Reactie CVC

DIVV en DRO vragen zich af of het haalbaar is dat tramlijn 26 om de twee minuten gaat rijden. Dit is zeker een aandachtspunt voor de WVA.

Bus Zuid

DIVV vindt het jammer dat het verzoek van De Koppeling (jeugdgevangenis) niet in het vervoerplan is opgenomen. De Koppeling ligt dicht bij het AMC.

Het GVB geeft aan dat bezuinigingen al in het plan zijn opgenomen. Dat maakt dat ook het verzoek van De Koppeling niet is meegenomen.

Achterin het document staat nog een actielijst en het GVB bewaakt de afhandeling van deze punten.

Advies/besluit CVC

- De CVC heeft kennisgenomen van het vervoersplan van het GVB 2012 en in het bijzonder van de infrastructurele wijzigingen.
- De CVC constateert dat acties geformuleerd zijn en eventuele uitwerking komt opnieuw in de CVC aan de orde.
- De VRI-regelingen, met name lijn 26, zullen in de WVA besproken moeten worden.
- Het GVB brengt het vervoersplan 2012 bij de verschillende SDVC's en WVA in.

6. Vaststellen het verslag van de 895° CVC d.d. 24 mei 2011

De secretaris van de CVC voert de wijzigingen door in het verslag.

7. Naar aanleiding van het verslag

Blz. 2, punt 4, Erasmusgracht: DRO heeft een aangepast voorstel gemaakt wat betreft de voorrangssituatie op de kruising. DIVV en het GVB hebben hier per e-mail op gereageerd en akkoord bevonden.

De CVC is akkoord met de door DRO voorgestelde aanpassingen en wenst de definitieve tekening als hamerstuk te behandelen.

8. Ter kennisname

Er zijn geen punten ter kennisname.

9. Actualiteiten

Er zijn geen actualiteiten.

10. Rondvraag

10.1 Halte VU

Het GVB wil de halte voor het VU uitvoeren met de bestaande nieuwe busband.

SRA heeft echter nog geen uitspraak gedaan over de hoogte van de gecombineerde tram/busbaan.

De voorzitter sluit de vergadering om 15.30 uur.