



# Gemeente Amsterdam

## Centrale Verkeerscommissie

### Vastgesteld verslag

#### Secretariaat

Mw. U. Hoogeveen, Nieuwevaart 5-9, kamer 3.05

Telefoon: 020-556.5274

Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

[centraleverkeerscommissie@ivv.amsterdam.nl](mailto:centraleverkeerscommissie@ivv.amsterdam.nl)  
[intranet.amsterdam.nl/cvc](http://intranet.amsterdam.nl/cvc)

Vergadering: 897<sup>e</sup> CVC

Datum: 21 juni 2011

Tijd: 13.00 uur

Plaats: Nieuwevaart 5 – 9

Kamer 3.21

Vastgesteld in de 898<sup>e</sup> CVC d.d. 5 juli 2011

---

<b>Aanwezig:</b>	Dhr. G. van Ham	- DIVV, voorzitter	
	Dhr. M. Oost Indië	- DRO	
	Dhr. T. Tollenaar	- GVB	
	Dhr. M. Brancart	- DIVV	
	Dhr. A. Wiersma	- DRO	
	Mw. E. Demarteau	- notulist	
	Dhr. P. van der Zedde	- IBA	(agendapunt 4 en 5)
	Dhr. R. van den Ban	- DIVV	(agendapunt 4, 5 en 6)
	Dhr. R. Smiers	- DIVV	(agendapunt 6)
	Dhr. P. Biemans	- DIVV	(agendapunt 7)
	Dhr. R. Schepers	- DIVV	(agendapunt 7)
	Mw. U. Hoogeveen	- DIVV	(agendapunt 8)
	Mw. L. van der Pol	- Dok architecten	(agendapunt 9)
	Dhr. J. Rombouts	- Dok architecten	(agendapunt 9)
	Dhr. C. Bruijns	- OGA	(agendapunt 9)

### 1. Opening en vaststellen agenda

De heer Van Ham opent de vergadering om 13:00 uur en heet iedereen welkom.

De agenda wordt vanaf punt 2 als volgt vastgesteld.

2. Mededelingen
3. Hamerpunten
4. Quickscan IJburglaan – A 10 west
5. Quickscan Haarlemmerweg – Vredehofweg
6. Pilot Fietstraten
7. CVC-pilot
8. Actualisatie Minisite CVC
9. Actielijst CVC
10. Brug Gershwinplein
11. Ter kennisname
12. Verslag 896<sup>e</sup> CVC d.d. 7 juni 2011

13. Naar aanleiding van de verslagen
14. Actualiteiten
15. Rondvraag

## **2. Mededelingen**

Er zijn geen mededelingen.

## **3. Hamerpunten**

De voorzitter deelt mede dat het project Rode Loper op het Damrak nog steeds bezig is met het oplossen van een aantal knelpunten en antwoorden op de inspraakreacties. De wethouder ontvangt binnenkort oplossingen van DIVV. Het project speelt nog steeds met het idee om toch de oostelijke halte te verplaatsen naar het Beursplein. DRO werkt een aantal varianten uit, die het stadsdeel wil bespreken voordat dat naar de wethouder gaat. Belanghebbende partijen worden betrokken bij de ontwikkeling van de plannen.

## **4. Quickscan IJburglaan – A 10 westzijde**

In aanwezigheid van de heren P. van der Zedde (IBA) en R. van den Ban (DIVV).

*Door de indiener wordt het volgende gemeld:  
Dodelijk ongeval op zaterdag 28 mei omstreeks 03.10 uur.*

*Een bestuurder van een personenauto reed op de IJburglaan in oostelijke richting en wilde op het laatste moment de toerit rechts opdraaien naar de binnenring van de A10 en verloor hierbij de controle over zijn stuur. De bestuurder reed rechtdoor en ramde – na twee verkeersheuvels zijdelings geraakt te hebben - een juist voor groen licht optrekkende personenauto die rechtsaf wilde slaan vanaf de afrit A10 richting IJburg. Deze personenauto met meerdere inzittenden kwam door de klap met de achterkant tegen een mast van het verkeerslicht tot stilstand. Een passagier (man) die links achter in het voertuig zat werd door het raam uit de auto geslingerd en kwam zwaargewond op het wegdek terecht en moest enige tijd worden gereanimeerd maar helaas de persoon overleed ter plaatse. Ook in auto die de botsing veroorzaakte raakten meerdere personen gewond.*

*Op grond van de werkwijze zoals vastgelegd in het Protocol Dodelijke ongevallen heeft de WBA (Wergroep Blackspots Amsterdam) besloten tot het houden van een Quickscan. Dat wil zeggen dat er op basis van onderzoeksgegevens met betrekking tot de verkeersveiligheid en een schouw ter plaatse met een aantal deskundigen een analyse plaatsvindt van de verkeers(veiligheids)situatie en er tevens aanbevelingen worden gedaan ter verbetering hiervan, met de nadruk op verbetering van de verkeersveiligheid.*

De CVC wordt gevraagd kennis te nemen van de notitie en akkoord te gaan met de in de notitie voorgestelde aanpak en werkwijze.

## **Opmerkingen vooraf**

- Het valt DIVV op dat er de laatste tijd veel ongevallen zijn naar aanleiding van snelheidsovertredingen. Er wordt slecht gehandhaafd en dat moet de CVC rapporteren bij de betrokken personen.
- Uit analyse blijkt dat op deze kruising veel door rood wordt gereden, zo meldt het project.
- Tijdens de schouw is gesignaleerd dat verkeer van en naar de A10 stukt en dit slaat terug op de kruising.
- De tram wordt geblokkeerd door het verkeer op de kruising. Ook heeft er drie keer een botsing met een tram plaatsgevonden.

- Doordat de tram langzaam het kruispunt moet oversteken, wekt het de indruk dat de tram gaat stoppen.
- Ondanks de ongevallen is de kruising geen black spot.
- Er staan in de hele stad snelheidscamera's, maar geen van allen schijnen te werken. DIVV zal dat nog een keer gaan aankaarten.

## **Reactie CVC**

### **GVB**

- Het GVB meent dat deze kruising moet worden herzien, in verband met de verkeersonveiligheid en de hoge snelheden die hier worden gereden.
- Het plaatsen van tramwaarschuwingslichten is een aandachtspunt.
- Het GVB pleit voor een bord 'trambaan vrijhouden'.

### **DRO**

- DRO geeft aan dat de rechter rijlantaarn voor het verkeer expres zo is geplaatst, omdat deze dan vanaf de stopstreep zichtbaar is.
- DRO vraagt zich af of met een geleidelijn de kantlijn wordt bedoeld.

### **Project**

- Vanuit de schouw is geconstateerd dat de bewegwijzering te weinig is. Het project stelt voor om te kijken of een portaal boven de rijbaan mogelijk is.
- De huidige verkeerslichten voor rechtsafslaand verkeer valt buiten het zicht van de mensen die van veraf komen aanrijden, maar hierover is nog discussie binnen de WVA.
- Het project zal over kantlijn praten in plaats van geleidelijn. Deze lijn is bedoeld om het verkeer te geleiden.

### **DIVV**

In de vorige CVC is gesproken over de tram richting IJburg, die aanzienlijk meer gaat rijden. Het project moet dit aandachtspunt meenemen.

### **Advies/besluit CVC**

Met in achtneming met de gemaakte opmerkingen, gaat de CVC akkoord met de voorgestelde maatregelen.

## **5. Quickscan Haarlemmerweg – Vredenhofweg**

In aanwezigheid van de heren P. van der Zedde (IBA) en R. van den Ban (DIVV).

*Door de indiener wordt het volgende gemeld:*

*Betreft eenzijdig ongeval op de Haarlemmerweg (thv Vredenhofweg) op 31 mei 2011, omstreeks 23.45 uur.*

*De bestuurder van een personenauto (een 22-jarige man) reed met hoge snelheid in de richting van de A10 en raakte ter hoogte van de Vredenhofweg de controle over het voertuig kwijt (blokkerende wielen) en reed vervolgens tegen een lantaarnpaal/VRI-mast. De bestuurder was onder invloed van alcohol. In het voertuig zaten twee passagiers. De passagier op de achterbank (een 27-jarige man) is als gevolg van zijn verwondingen even later in het ziekenhuis overleden. Ten tijde van het ongeval was het donker en droog.*

*Op grond van de werkwijze zoals vastgelegd in het Protocol Dodelijke ongevallen heeft de WBA (Werkgroep Blackspots Amsterdam) besloten tot het houden van een Quickscan. Dat wil zeggen dat er op basis van onderzoeksgegevens met betrekking tot de verkeersveiligheid (voor zover voorhanden) en een schouw ter plaatse met een aantal deskundigen een analyse plaatsvindt van de verkeers(veiligheids)situatie en er tevens aanbevelingen*

*worden gedaan ter verbetering hiervan, met de nadruk op verbetering van de verkeersveiligheid.*

De CVC wordt gevraagd kennis te nemen van de notitie en akkoord te gaan met de in de notitie voorgestelde aanpak en werkwijze.

### **Opmerkingen vooraf**

- De locatie van de snelheidsmeting, genoemd in het rapport is niet juist.
- Vanuit de schouw is gebleken dat er stevig wordt doorgereden op de Haarlemmerweg. Hierover zijn ook klachten binnengekomen bij het stadsdeel.

### **Reactie CVC**

#### **DIVV**

- DIVV kan instemmen met de maatregelen op korte termijn.
- Wel vraagt DIVV zich af of de maatregelen op de middellange termijn moeten worden uitgevoerd, omdat het kruispunt over enige tijd wordt geherprofileerd.

#### **DRO**

- DRO vraagt zich af wat er bedoeld wordt met de middellangetermijn-snelheidsmaatregelen.
- De WVA zal het ontwerp ook nog bekijken.

### **Project**

- Met snelheidsmaatregelen op de middellange termijn wordt het handhaven van de 50 km bedoeld.
- Het zuidelijke project is al klaar en het voorliggende project loopt nog. Dus het stadsdeel gaat de kruising nog aanpakken als er ontsluiting is gewenst.
- In de langetermijnmaatregelen wordt het fietspad in rood asfalt uitgevoerd.
- Op de middellange termijn moet de snelheid worden gehandhaafd.

### **Advies/besluit CVC**

Met inachtneming van de gemaakte opmerkingen, gaat de CVC akkoord met de voorgestelde aanpak en werkwijze.

## **6. Pilot Fietstraten**

In aanwezigheid van de heren R. Smiers (DIVV) en R. van den Ban (DIVV).

*Door de indiener wordt het volgende gemeld:*

*In Nederlandse steden worden steeds meer fietsstraten aangelegd. Tot dusver is er in de gemeente Amsterdam geen beleid voor fietsstraten waardoor de CVC voorstellen over fietsstraten van wegbeheerders altijd negatief beoordeelde. DIVV wil binnen aanzienlijke tijd twee straten voordragen aan de CVC welke als fietsstraten worden ingericht conform de richtlijnen beschreven in de bijlage. Een externe partij zal onderzoek doen naar de werking van deze twee fietsstraten in de praktijk. Aan de hand van de resultaten zal het beleid over fietsstraten worden vormgegeven. Het concept richtlijnen voor fietsstraten is voortgekomen uit (praktijk)onderzoek in andere gemeenten (Zwolle, 's Hertogenbosch, Haarlem, Houten) en uit (literair) onderzoek van o.a. het CROW en Fietsberaad.*

De CVC wordt gevraagd in te stemmen met de richtlijnen voor fietsstraten, waardoor de pilots mogelijk worden.

### **Opmerkingen vooraf**

- Het fenomeen fietsstraat is nog redelijk onbekend in Amsterdam. DIVV heeft het initiatief genomen om een pilot te houden van twee fietsstraten.
- De CROW-normen zijn in voorliggende richtlijnen meegenomen.
- DIVV wil in twee straten een pilot houden. Fysiek zullen zij geen fietsstraat aanleggen, maar meeliften op bestaande plannen. Gedacht wordt aan een pilot in de Prinses Irenestraat.
- De locatie van de tweede pilot is nog niet bekend.

### **Reactie CVC**

#### **DRO**

- Voor DRO is niet duidelijk waar de fietsstraat in de Prinses Irenestraat eindigt.
- DRO wenst een schampstrook in de richtlijnen van een fietsstraat op te nemen, zeker in verband met het langsparkeren.
- De maten moeten voldoen aan de gewenste maten voor fietspaden.

#### **DIVV**

- DIVV vraagt zich af of het project de verschillende vormen van fietsstraten gaat onderzoeken.
- DIVV vraagt of er een evaluatie is gemaakt van internationale ontwikkelingen op dat gebied.

#### **GVB**

- Het GVB geeft de voorkeur aan een veilige fietsstraat (die voldoet aan de CROW-inrichtingsprincipes) en dat moet het eerste argument zijn om een dergelijke straat aan te leggen boven het feit dat het sneller zou zijn.

### **Project**

- Zolang het stadsdeel aan het bouwen is op de kavel, wordt de Prinses Irenestraat een fietsstraat.
- Het project laat DRO meedenken over de uiteindelijke indeling.
- De rabatstroken worden gebruikt om de auto naar het midden toe te leiden. Wanneer auto's elkaar passeren, rijden zij wel op de rabatstrook en op dat moment blijft de auto achter de fiets rijden.
- Het project zal nagaan of er een evaluatie is van het gebruik van een fietsstraat.
- Het hele veiligheidsaspect van fietsstraten in Nederland is nog helemaal niet onderzocht.

### **Voorzitter**

- De CVC moet betrokken worden bij de onderzoeksopzet naar een fietsstraat, zo meent de voorzitter. Ook moet een snelheid van 30 km per uur worden afgedwongen door de inrichting.
- Een duurzame inrichting gaat uit van een scheiding van verkeersstromen. Daarom moet er een aanwijsbare reden zijn om een fietsstraat aan te leggen.

### **Advies/besluit CVC**

De CVC heeft kennisgenomen van de pilot fietsstraten en heeft enige aanvullende opmerkingen gemaakt:

- Een verblijfsgebied van 30 km moet ook zodanig worden ingericht.
- De CVC doet de aanbeveling dat er een schampstrook moet worden aangebracht als sprake is van langsparkeren.

- De CVC wil de ontwikkeling van de fietsstraat graag volgen en wil betrokken worden bij de onderzoeksrapportage.

## 7. CVC-pilot

In aanwezigheid van de heren P. Biemans (DIVV) en R. Schepers (adviesbureau Equality).

*Door de indiener wordt het volgende gemeld:*

*In de afgelopen maanden hebben een werkgroep en een projectgroep zich gebogen over de 'herijking van het stelsel van verkeerscommissies'. Aanleiding daarvoor was een notitie van DRO en DIVV aan het DB-OA en het besluit dat het DB-OA daarop nam op 17 februari 2010. In het kort ging het daarbij op het volgende:*

*'In te stemmen met de geschetste ontwikkelingsrichting waarbij:*

- *De CVC aan het begin van het proces toetst op gedegen uitgangspunten/ programma's van eisen en vervolgens meer afstand neemt van gedetailleerde toetsingen.*
- *De CVC breder wordt ingezet waarbij de verkeersfunctie en de algemene kwaliteit van openbare ruimte van de hoofdnetten en de samenhang daarvan tussen stadsdelen wordt gewaarborgd.*
- *De CVC een hogere vakbekwaamheid in de stad stimuleert.*
- *De SVC's worden ingezet voor de daadwerkelijke verkeerstoetsingen binnen de door de CVC aangegeven kaders etc.*
- *De SVC's uniform (stadsbreed) en met een op de taak afgestemde bezetting (aantal, geen belangengroepen) worden ingericht.*

*Werkgroep en projectgroep zijn tot bijgevoegde notitie gekomen, waarin de contouren van een nieuwe werkwijze zijn opgenomen. Deze notitie is inmiddels door het directeurenoverleg met de stadsdelen vastgesteld. Drie stadsdelen hebben toegezegd aan de pilot te willen deelnemen, te weten Noord, Zuid en Oost.*

De CVC wordt gevraagd kennis te nemen van de notitie.

### Opmerkingen vooraf

- Het project is bezig met praktische zaken op het gebied van de uitvoering.
- Ook is het project aan het praten over een splitsing tussen ambtenaren, gebruikers van het hoofdnet en bedrijven.
- Stadsdeel Zuid, Oost en Noord willen meedoen aan de pilot.
- Als het voorstel van het project doorgaat, zou dat gevolgen hebben voor het voortbestaan van de CVC.
- Hoofdlijn is dat de CVC, als het gaat om projecten op de hoofdnetten, alleen in de NvU-fase is betrokken en daarna zaken overdraagt aan de SDVC's.

### Reactie CVC

#### DIVV

- In de leidraad staat al een lijst met onderwerpen die de CVC bespreekt. Tijdens de pilot moet de lijst kritisch worden bekeken.
- DIVV zou als aandachtspunt in de notitie willen noemen de intensivering in de relatie tussen de CVC en bestuurder. Dit zou kunnen door middel van rapportages of gesprekken.
- DIVV wil dat de brandweer ook weer meedoet met het meedenken van het proces tot het DO.
- De CVC zou volgens DIVV de kwaliteit van de openbare ruimte moeten meenemen.

**DRO**

DRO mist de inbreng van de politie als het gaat om deskundigheid en wetskennis.

**GVB**

- In de SDVC wordt meestal met meerderheid van stemmen een besluit genomen, waardoor één partij het onderspit delft. In voorliggende notitie moet duidelijk naar voren komen dat diezelfde partij in de CVC haar mening kan geven.
- Het GVB heeft bezwaar tegen het feit dat het GVB in dezelfde groep wordt ingedeeld als de Fietsersbond, terwijl de belangen heel anders zijn.
- Ook het GVB mist de inbreng van de politie.
- Het GVB is er geen voorstander van als elke SDVC verschillend gaat werken.

**Voorzitter**

- Uitvoering zou op stadsdeelniveau aan de orde kunnen komen, maar de status van een project behandelt de CVC. Het protocol heeft een bepaalde status en de CVC moet specifiek nadenken hoe daar mee om te gaan.
- De WVA-aspecten moeten op uitvoerend niveau aan de orde komen.
- De vertegenwoordigers van betrokken partijen moeten zich houden aan het beleidskader van de centrale stad.
- DIVV moet controleren of de besluitvorming in de SDVC voldoet aan het centrale beleid. Afwijkingen moet DIVV rapporteren aan het bestuur.
- Het advies van de CVC wordt niet altijd overgenomen, maar dan gaan de betreffende wethouders met elkaar in debat.
- In de SDVC zijn DRO en het GVB ook vertegenwoordigd. Wanneer de diensten vertegenwoordigd in de SDVC, instemmen met de plannen, kan de CVC richting het bestuur verantwoorden hoe zij tot haar advies is gekomen.
- De inbreng van de brandweer wordt niet door de politie afgedekt.
- In eerste instantie zijn de belanghebbenden de Amsterdamse diensten. Gezien de specifieke knowhow neemt het GVB ook deel aan de CVC.
- In overleg met DRO moet de CVC kijken hoe het aspect openbare ruimte wordt meegenomen in het advies. Vanuit het stadsdeel komt er ook een deskundige openbare ruimte in de SDVC.

**Project**

- Het project gaat met de secretaris van de CVC praten om te kijken welke onderwerpen er nog op de rol staan in de drie stadsdelen die willen deelnemen aan de pilot. Vervolgens besluit de CVC welke onderwerpen zij alsnog behandelt en welke er naar de SDVC worden gedirigeerd.
- Wanneer het VO indruist tegen het NvU, dan moet de CVC bij elkaar komen om te bekijken of het NvU moet worden aangepast.
- De relatie tussen de CVC en bestuurder komt in het vervolg van de pilot aan de orde. Gedurende de pilot wordt de veranderende rol van de CVC opnieuw aan de orde gesteld.
- Het project heeft bedoeld te zeggen dat het GVB als vertegenwoordiger van de vervoerders binnen Amsterdam niet wordt gezien als een ambtelijke organisatie.
- Het GVB blijft in het voorstel van de pilot zonder stemrecht deelnemen in de SDVC, gezien de grote belangen van het OV.
- Het project is wat betreft de SDVC's op zoek naar uniformiteit en wil dat bereiken door minder vertegenwoordigers in dat overleg te laten deelnemen.
- De politie komt graag terug in de CVC, wanneer dat overleg een meer beleidsvormend karakter heeft.

- Het project heeft gesproken met een vertegenwoordiger van de brandweer. Zij biedt haar excuus aan voor de lange afwezigheid van de brandweer in de SDVC. De stadsdeelgebieden komen niet overeen met de gebiedsindeling van de brandweer. De CVC meent dat de vertegenwoordiger van de brandweer wel ter zake kundig moet zijn en daarom zal het project de beoogde vertegenwoordiging bespreken met de CVC-voorzitter.
- De brandweer is wel aanwezig in de WWU.

### **Advies/besluit CVC**

Met medeneming van de opmerkingen van de CVC, kan het project verder met de uitwerking van de pilot.

## **8. Actualisatie Minisite CVC**

In aanwezigheid van mevrouw U. Hoogeveen (DIVV).

*Door de indiener wordt het volgende gemeld:  
De minisite is op onderdelen verouderd en aan verbetering toe.*

De CVC wordt gevraagd in te stemmen met de voorgestelde teksten.

### **Opmerkingen vooraf**

- De huidige minisite is verouderd en aan vervanging toe. De intentie is om meer concrete informatie te vermelden over het indienen van stukken.
- Verder wordt ook vermeld dat de SDVC advies moet uitbrengen, voor behandeling in de CVC. Daarnaast moet, indien van toepassing, de WVA geconsulteerd worden.
- De CVC-plichtige onderwerpen komen in het kader van de leidraad aan de orde en de tekst voor de tekst WVA wordt later ingevuld.

### **Reactie CVC**

#### **DRO**

- De nota verkeerslichten is in 2010 geactualiseerd, maar niet behandeld in de CVC. DRO zal nagaan of het stuk is vastgesteld door het bestuur.
- De CVC wenst de nota te behandelen en goed te keuren, voordat het op de site wordt gezet.

#### **DIVV**

De Fietsersbond zou graag een link naar de website van de CVC willen zien op Amsterdam.nl.

Mevrouw Hoogeveen zal als secretaris van de CVC een voorstel maken wat betreft de documenten die via de CVC-website geraadpleegd kunnen worden.

### **Advies/besluit CVC**

De CVC gaat akkoord met de tekst voor de minisite, met inachtneming van de (tekstuele) gemaakte opmerkingen.

## **9. Actielijst CVC**

De secretaris zal de wijzigingen op de actielijst doorvoeren.

## **10. Brug Gershwinplein**

In aanwezigheid van mevrouw L. van der Pol (Dok architecten) en de heren J. Rombouts (Dok architecten) en C. Bruijns (projectleider uitvoering van OGA namens Zuidas).



*Door de indiener wordt het volgende gemeld:*

*Ter hoogte van het George Gershwinplein ligt nu een tijdelijke dam waar een fiets- en voetpad over heen lopen. Fietspad is Hoofdnet fietsroute.*

*Het is de bedoeling dat deze dam vervangen wordt door een brug. De architect van de brug is Liesbeth van der Pol van Dok architecten. De opdrachtgever van het ontwerpen van de brug is Dienst Zuidas. Royal Haskoning doet in opdracht van Dienst Zuidas het constructiewerk voor de brug.*

*Op dit moment is het voorlopig ontwerp van de brug gereed. De materialisatie en het lichtplan moeten nog nader worden uitgewerkt in het definitief ontwerp. Verder is in beeld gebracht de aansluiting van het fiets- en voetgangerspad op de Boelelaan.*

De CVC wordt gevraagd akkoord te gaan met het VO van de brug.

### **Opmerkingen vooraf**

- Het ontwerp voor de brug is binnen de Zuidas goed ontvangen.
- Het is de ambitie om de technische uitwerking dit jaar verder uit te bouwen.
- Omdat de brug onderdeel is van Hoofdnet fiets, wordt het ontwerp behandeld in de CVC.
- De dam wordt vervangen door de brug.
- De materialisering van de brug is nog niet bekend.
- Er is gezocht naar een rand die recht doet aan de veiligheid, maar ook aan de dikte van de brug. Een 1,5 meter brede rand moet dat garanderen.
- Met verlichting moet volstrekt helder zijn hoe de brug gebruikt wordt.

### **Reactie CVC**

#### **DRO**

- DRO wenst een hoogteverschil van minimaal 5 cm tussen fiets- en voetpad.
- Het fietspad moet duidelijk een andere structuur en kleur krijgen dan de rest van de brug.
- Op het fietspad moeten duidelijke fietssymbolen worden aangebracht.
- De helling van de brug moet bij voorkeur voldoen aan de mindervalide norm voor rolstoelen (1 op 25).

#### **GVB**

- Het GVB wenst het fietspad in rood asfalt uitgevoerd, net als overal in Amsterdam. In het voorstel is het kleurverschil tussen fiets- en voetpad minimaal.
- Verder pleit het GVB voor een goede aansluiting met het fietspad op de Boelelaan.
- De kruising Buitenveldertselaan – Boelelaan is veranderd en het project moet de juiste ondergrond gebruiken voor een correcte aansluiting van het fietspad.
- Het GVB vraagt of het project bij de nood- en hulpdiensten heeft geïnformeerd of zij over de brug heen kunnen.

#### **DIVV**

- DIVV vindt het een mooi brugontwerp.
- DIVV wil de mening van de SDVC weten.
- Verder sluit DIVV zich aan bij de opmerkingen van het GVB en DRO.
- Een hoogteverschil tussen fiets- en voetpad geeft meer duidelijkheid.
- Er moet een asmarkering op een tweerichtingsfietspad komen.
- DIVV ondersteunt de opmerking van DRO betreffende de toegang voor mindervaliden.

### **Voorzitter**

Voorkomen moet worden dat fietsers met grote snelheid van de brug af komen in de richting van de kruising met de Boelelaan. De voorzitter pleit daarom voor een slinger in het fietspad als remmende werking voor de fietsers die de Boelelaan willen oversteken.

### **Project**

- Het project zal de juiste hellingshoek gaan gebruiken, zodat mindervaliden ook de brug op kunnen.
- Het materiaal op het Gershwinplein is donkerbruin en in de omgeving zijn de gebouwen oranje/geel. Daarom heeft het project gekozen voor een oranje kleur van de brug en een subtiel kleurverschil tussen fiets- en voetpad. Het project zal nagaan of er een bestuursbesluit ten grondslag ligt aan het minieme kleurverschil tussen fiets- en voetpad op het plein.
- Voor een goede aansluiting op de Boelelaan zal het project het juiste profiel opvragen en overnemen.
- De brug is zodanig vormgegeven dat de nood- en hulpdiensten er overheen kunnen.
- De SDVC heeft dezelfde vragen en opmerkingen als de CVC. Alleen de aanlanding bij de Boelelaan is niet zo duidelijk in de SDVC aan de orde geweest.

### **Advies/besluit CVC**

- De CVC is akkoord, mits aan de voorwaarden wordt voldaan, zoals genoemd.
- Een aangepast ontwerp, waarin de opmerkingen zijn verwerkt, dienst aan de CVC te worden voorgelegd.

### **11. Vaststellen verslag 896<sup>e</sup> CVC d.d. 7 juni 2011**

De secretaris voert de wijzigingen in het verslag door.

### **12. Naar aanleiding van het verslag**

Er zijn geen opmerkingen naar aanleiding van het verslag.

### **13. Ter kennisname**

Er zijn geen stukken ter kennisname.

### **14. Actualiteiten**

Er zijn geen actualiteiten.

### **15 . Rondvraag**

DRO geeft aan dat zij de opdracht heeft gekregen om te beginnen met het ontwerp voor de VRI op Luvernus – Westpoortweg. Volgens DRO is het DO echter niet in de CVC behandeld, aangezien de aangedragen tekening niet klopt met eerder in de CVC besproken ontwerpen.

Het CVC-secretariaat zal in het archief nagaan of het DO is behandeld door de CVC.

De voorzitter bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 16.00 uur.