

Onderwerp: Nota van Uitgangspunten en Reactienota Rode Loper Ferdinand Bolstraat
Gelegenheid: Raadscommissie voor Verkeer en Vervoer en Luchtkwaliteit - 21 november
agendapunt 11

Geachte leden van de raadscommissie, voorzitter, wethouder,

Donderdag a.s. staat de Nota van Uitgangspunten Ferd. Bol op de agenda. De Fietzersbond maakt zich zorgen over de te realiseren fietsinfrastructuur. Ook vrezen wij een groot tekort aan plekken voor het fietsparkeren. Hier onze reactie op de 4 punten waarover een instemmingsbesluit gevraagd wordt.

Helaas kunnen we morgen niet aanwezig zijn bij de vergadering. Wij wensen iedereen een prettige vergadering.

Ad 1g: "er wordt gestreefd naar fietsstroken van minimaal 2.10 meter."

Dit is in strijd met het feit dat de Ferdinand Bolstraat hoofdnet fiets is, en zelfs plusnet fiets. Dus wat in Ad 1g (p8) staat ("In de huidige NvU wordt uitgegaan van een gewenste maat van minimaal 2.10 meter breed.") is onjuist: de wensmaat is 2,50m en in dit geval (één van de drukste fietsroutes van Amsterdam) is het bij uitstek noodzakelijk daarnaar te streven.

De ratio: een krappe maatvoering leidt niet alleen tot filevorming en vertraging, maar lokt daardoor stoep- en trambaanfietsen uit, met niet alleen de gevaarstelling van dien maar ook met het gevolg dat van het concept van een "rode loper" feitelijk niks terecht komt. Omdat er naast de fietsstrook ook fietsvakken voorzien worden, moet de rijloper voor fietsers voldoende ruimte bieden voor af- en opstapmanoeuvres waarvoor minstens 2,50m noodzakelijk is - zeker gezien de uiteenlopende belangen van de verschillende fietsers: de een wil snel door, de ander wil even een boodschapje doen.

Ad 1j: "Hier wordt gekozen voor een fietsstrook of een aanliggend fietspad, omdat hiermee meer ruimte overblijft voor het trottoir (5 meter breed) om de voetgangerstromen van de metro te verwerken."

Dit moet een aanliggend fietspad zijn.

De ratio: op de Ceintuurbaan is ter plekke van de metro-ingang en 2 tramhaltes met bijbehorende zebra's een fietsstrook geen optie! U kunt zich voorstellen dat die fietsstrook voor fietsers een ramp wordt wegens het gebruik als kiss & ride plek. Hier moet dus minstens een aanliggend fietspad komen dat fysiek voor auto's ontoegankelijk is gemaakt. Het gaat hier ook om plusnet fiets, eveneens een van de drukste fietsroutes in de stad; en op deze plek worden fietsers sowieso al in cohorten in een convergerende ruimte gedrongen.

Ad 1x: "Daarnaast zal er ruimte en financiering gevonden moeten worden voor 1000 Inpandige fietsparkeerplekken, voor het overgrote deel samenhangend met de reizigersaantallen van de Noord/Zuidlijn."

God sta u bij. En niet ten koste van andere fietsvoorzieningen! Denk daarbij aan het opheffen van fietspaden langs het Sarphatipark en in de Lutmastraat tbv van schuinparkeren waar vooral schoolkinderen (klein en onzichtbaar) de dupe van dreigen te worden.

Zelfs als de 1000 plekken worden gevonden vrezen wij dat de Ferdinand Bolstraat niet fietsparkeerbestendig en daarmee niet toekomstbestendig zal zijn.

Ad 6a: "Uit te gaan van (materialiserings) variant 2 (asfalt in de rijweg en gebakken klinkers in trottoir)."

Doen! Zo blijkt bezuinigen soms toch een zegen. Geen dekking zoeken voor variant 1, want dat zal ongetwijfeld ten koste gaan van andere noodzakelijke voorzieningen

De ratio mbt materiaalkeuze: fietspaden moeten uitgevoerd worden in asfalt (losse elementen zijn kwetsbaar zeker als er met zwaar vrachtverkeer (laden/lossen) over gereden gaat worden) en ook de aansluiting met de trambaan moet met asfalt (dat kan heel chique tegenwoordig). (Dus desnoods Puccini aanpassen; dat moet toch al vanwege de gevaarlijke fietspaaltjes die Puccini mogelijk maakt.)

Tenslotte, wat het fietsparkeren betreft, ziet het er naar uit dat door gebrek aan voldoende faciliteiten (een vooralsnog on vervulde opgave van 1950 parkeerplekken) de wal het schip zal gaan keren. We hopen van harte dat dit in de consternatie die dat tot gevolg zal hebben, niet leidt tot een oude zonde: het criminaliseren van fietsers. Want zij zijn de aso's niet.

Vriendelijke groet,

Michel Post en Johan Kerstens

