

**Onderwerp:** Nota van Uitgangspunten Molenwerf

**Gelegenheid:** Inspraak Molenwerf

Aan de gemeente Amsterdam,

De Fietsersbond ziet in de Nota van Uitgangspunten voor de Molenwerf kansen voor een werkelijk duurzaam veilige en op groei berekende inrichting voor een tweetal plusnet fiets routes. Het gaat om de realisering van wensen die bij zowel de Fietsersbond als 'stadsdeel' West al lang leven.

Het aangrijpen van die kansen is mede van belang omdat het gebied Sloterdijk een meer gemengd stedelijk karakter zal krijgen, waarbij de rol en de plek van de fiets belangrijker worden. Ook de gewenste aansluiting van de buurten op Sloterdijk en de groenstructuur van de Brettenzone zal er wel bij varen.

### Huidige situatie

De Molenwerf kent een aantal illegale routes die in dit plan gelegaliseerd en gefaciliteerd zouden moeten worden:

- a) de N-Z route westelijk langs de volkstuintjes;
- b) de westelijke fietsoversteek over de Haarlemmerweg die veel in tegenrichting gebruikt wordt;
- c) het olifantenpaadje (bochtafsnijding) bij de kruising van de N-Z route met de O-W fietsroute.

### Toekomstige situatie

Wij zien de volgende kansen:

1. Een goed doordacht ontwerp voor de kruising van de O-W fietsroute met de N-Z fietsroute (A op afbeelding hieronder). Het gaat om twee zwaar belaste plusnet fietsroutes die – gezien de ontwikkelingen – alleen maar drukker zullen worden. In dit ontwerp kan de aantakking van de Volkstuinen-route (N-Z) geïntegreerd worden en moet het streven zijn dat er voor de hand liggende, overzichtelijke en vloeiende routes voor fietsers (en voetgangers) ontstaan waarbij conflictpunten zoveel mogelijk worden vermeden. (zie a en c boven)
2. 'Werk met werk' maken van het opheffen van de halte Adm. de Ruyterweg (B op afbeelding). Daar kan een (zeer gemiste) fietsoversteek komen t.h.v. de Willem Leevendstraat, die een eind maakt aan de vaak halsbrekende toeren die overstekers uithalen om de straat over te steken.
3. We stemmen in met de conclusie van de CVC (sectie 3.6) dat de kruising met de Haarlemmerweg niet gewijzigd kan worden. Sterker, we bepleiten te zoeken naar mogelijkheden om beide oversteken (O en W) conflictvrij te regelen, zodat ze voor fietsers 2-richting kunnen worden (zie b hierboven). Dit draagt ook bij aan de veiligheid van de voetgangersoversteek (W) die meer gebruikt zal worden door de verplaatsing van de tramhalte.

(Onderzocht zou moeten worden of de resulterende belasting van de verkeersregeling kan worden gecompenseerd door de rechtsafslag op de N-tak op te heffen. Bijgevolg kunnen auto's komend van de Molenwerf alleen stad-in; auto's die stad-uit willen (A10 of Haarlem) worden dan via de Transformatorweg geleid. Zo ontstaat in dit gebied, waar men een landelijk karakter aan toedenkt, daadwerkelijk de verkeersrust die daarbij hoort.)

In dit kader zou volgens ons ook onderzocht moeten worden of fietsers richting Admiraal de Ruyterweg, komend van de kruising Molenwerf-Velserweg niet toch beter voorlans het hotel geleid kunnen worden (zoals in de huidige situatie). Dit ontlast de andere route en accommodeert de naar verwachting toenemende groep hotelgasten die met de fiets de stad

in willen. Voordelen die volgens ons opwegen tegen de nadelen die het laden en lossen bij het hotel met zich meebrengen.

Een duidelijke voorkeur voor één van de varianten hebben we niet. Het voor fietsers belangrijkste verschil op NvU niveau is het al dan niet bundelen van de kruising van de fiets- en de tramroute met de Velslerweg. De fietsroute moet in de voorrang blijven en dit moet op ontwerpniveau optimaal worden uitgewerkt.

Tenslotte zijn we van mening dat er niet van kan worden uitgegaan (zoals in sectie 5.2) dat visuele tellingen uit 2005 representatief zijn voor de huidige situatie, laat staan voor de toekomst.

Namens de Fietzersbond Amsterdam,

Johan Kerstens  
WG-plein 84  
1054 RC Amsterdam

*Afbeelding (ontleend aan NvU)*

