

Beste mevrouw, beste Marjolein,

Ter informatie heb ik de brief meegestuurd, waarin de gemeente Amsterdam aankondigt een verandering in het fietsbeleid door te voeren. Ik heb hiertegen een aantal bezwaren.

De stad stelt dat er veel ongebruikte fietsen staan tussen fietsen die gebruikt worden in de stad. Daar wil zij tegen optreden, wat ik begrijp. Het is als zwerfvuil: niemand is meer eigenaar en het maakt de stad onnodig vol en minder goed te gebruiken.

De maatregelen die genomen gaan worden, zijn wat mij betreft de verkeerde.

In woongebieden mag een fiets niet langer dan 6 weken achtereen op een parkeerplek staan. Ik vraag me af waarom. Als ik bijvoorbeeld op vakantie ben, in de winter minder fiets, ziek ben, dan kan het voorkomen dat mijn fiets niet verplaatst wordt. Daarmee wordt het echter geen wrak!

De 'oplossingen' die de stad voorstelt, zijn geen oplossingen. In vele, zo niet bijna alle, buurten in Amsterdam is het binnenzetten van een fiets onmogelijk. Ook is het vragen van burens om een fiets te verplaatsen, zodat duidelijk is dat het geen wrak is, absurd. Los van dat men geen afhankelijkheid van burens of bekenden moet verwachten, wordt een fiets niet 'ontwrakt' als hij slechts een meter verplaatst wordt. Een wrak is te herkennen aan dat hij niet gebruikt kan worden als fiets! Dit betekent: geen zadel, kromme wielen, twee lekke banden, etc.

Het tweede bezwaar dat ik heb, is dat eventuele schade aan fiets en het slot dat losgeknipt wordt, door de eigenaar zou moeten worden betaald. Plus dat hij zijn fiets 12 km buiten het centrum moet ophalen binnen 6 weken, om te voorkomen dat de fiets wordt verkocht. Hoe kan het zijn dat gemeentewerkers fietsen zomaar los kunnen knippen, op een vrachtauto kunnen gooien en dat de eigenaar van de fiets voor de schade moet opdraaien? Dat is toch niet voor te stellen als een auto weggesleept wordt door de gemeente? Waarom wordt dit niet gelijk getrokken? Als Amsterdam een fietsvriendelijke stad wil zijn, dan moet zij ook fietsvriendelijk optreden. Dit betekent: stalmogelijkheden bieden en zorgvuldig omgaan met het eigendom van anderen. Ook zich het recht voorbehouden het eigendom van een ander te verkopen gaat mij veel te ver.

Kortom, ik begrijp dat fietswrakken uit de stad verwijderd moeten worden. Ik begrijp ook dat zij moet optreden tegen fout geparkeerde fietsen.

Echter, de aanpak in de brief beschreven is ongenueanceerd (hoe herken je een wrak: niet aan het niet verplaatsen, maar aan zijn staat) en onrechtmatig (schade aan de fiets die toegebracht wordt door de gemeente moet worden betaald door de eigenaar).

Daartegen wil ik graag bezwaar maken. Ik hoop dat de Fietsersbond hiermee wil helpen.

Met vriendelijke groeten,
Marit Vos

Beste Marit Vos,

De Fietsersbond is geen tegenstander van de "zes-weken regel" voor het parkeren van fietsen in de openbare ruimte.

De reden is dat wij het belangrijk vinden dat er voldoende beschikbare fietsparkeerplekken zijn voor fietsen die gebruikt worden.

Dan moeten ze niet bezet worden door wrakken of fietsen die lang niet gebruikt worden.

Uit tellingen in Oud West blijkt dat voor deze maatregel inging zo'n 12% van de fietsen in de rekken lang ongebruikt was, ong 5% wrak en 7% zonder wrak te zijn.

Het handhaven om vrije plekken in de rekken te krijgen is best kostbaar

Wel zo'n E70 per weggeknipte fiets.

Wij zijn er voorstander van dat dat geld effectief benut wordt en we denken dat de zes weken daaraan bijdraagt.

Overigens is het niet zo dat de gemeente elke fiets na 6 weken niet-verplaatsen als wrak beschouwt.

Te-lang gestalde fietsen worden 6 weken bewaard op het Fietsdepot, wrakken worden na 2 weken verwijderd.

Al met al is de maatregel bedoeld om te zorgen dat er in de (schaarse) rekken plek is voor fietsen die ook gebruikt worden.

We zijn het met u eens dat het idd vaak niet mogelijk je fiets binnen te zetten als je hem een tijd niet gebruikt. Maar we denken dat het wel goed mogelijk is de fiets te verplaatsen. Waarschuwing daarvoor is dat de fiets eerst wordt gestickerd voor hij wordt weggehaald. Het inschakelen van een buur of kennis, of de fiets naar buiten de ring A10 verplaatsen als je langer dan 6 weken elders bent, vinden we ook een redelijke optie.

Wat betreft gelijke behandeling van auto's en fietsen valt nog een hoop te verbeteren. Maar het betalen voor foutparkeren is daarbij niet het belangrijkste volgens ons.

Om een fiets weg te kunnen halen, moet helaas het slot doorgeknipt worden.

Een auto die weggesleept wordt krijgt een forse boete: minimaal E373

(https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/?productid=%7B056E9281-B7A4-4682-874D-49CC3CF5C930%7D#case_%7BAE34FE69-090C-43EF-B6B8-8A8A5B10F89D%7D)

Al met al staan wij achter het gemeentebeleid over de zes-weken regel.

Vriendelijke groet,

Marjolein de Lange, Fietsersbond Amsterdam