

Van: Fietsersbond afdeling Amsterdam
W.G.-plein 84
1054 RC Amsterdam



Aan: Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

Betreft: Beroep tegen de beslissingen op bezwaar (JB.18.05930.002 & JB009950.001) van het AB van het stadsdeel Zuid (8/1/2019) en het AB van stadsdeel Centrum (10/1/2019).

Datum Amsterdam, 16 februari 2019

Geachte heer/ mevrouw,

Dit is een beroep tegen de beslissingen op bezwaar (JB.18.05930.002 & JB009950.001) op de bezwaarschriften (de bezwaren zijn gevoegd behandeld), die zijn ingediend 16 juli 2019 2018 door Saar Muller en op 8 oktober 2019 door Jan Pieter Nepveu namens de Fietsersbond tegen de Verkeersbesluiten instellen E3 Zone Rode Loper (Centrum en Zuid), instellen E3 Zone Rode Loper (Zuid) en Aanwijzing APV (Zuid), gepubliceerd respectievelijk op 6 juni 2018 (Staatscourant Nr. 31771 college van burgemeesters en wethouders) , 2 juli 2018 (Staatscourant Nr. 33179, college van burgemeesters en wethouders) en 30 augustus 2018 (Gemeentebld Nr. 187378, dagelijks bestuur van de bestuurscommissie Zuid).

De verkeersbesluiten, de bezwaarschriften, de toelichting bij de bezwaarschriften en de beslissingen op bezwaar zijn toegevoegd. Tevens toegevoegd is de nota Parkeernormen Fiets en Scooter (Gemeentebld Nr. 183048 30/8/2019).

Sinds jaar en dag is de fiets in Amsterdam hét vervoermiddel om boodschappen te doen bij winkels die niet op loopafstand zijn. Als gevolg van de verkeersbesluiten waartegen de Fietsersbond bezwaar gemaakt heeft, wordt een aantal bestemmingen in feite onbereikbaar met de fiets.

In zijn bezwaarschriften heeft de Fietsersbond verzocht:

- Niet in te stemmen met het op basis van APV artikel 4.27 lid 3 aanwijzen van het in stadsdeel Zuidgelegen gedeelte van de Rode Loper als gebied waar (brom-)fietsen uitsluitend in de daarvoor bestemde voorzieningen mogen parkeren.
- In het gebied te handhaven op basis van APV 4.27:1.

In de bestreden beslissing wordt door de Algemeen Besturen nauwelijks gemotiveerd waarom zij niet uit de voeten zouden kunnen met APV 4.27:1. Het argument van de gemeentelijke vertegenwoordiger tijdens de hoorzitting, dat een niet hinderlijk geparkeerde fiets een aanzuigende werking heeft, rechtvaardigt niet het zware middel van een aanwijzing op basis van APV 4.27 lid 3.

De Fietsersbond ontkent overigens niet dat er situaties kunnen zijn waarin een aanwijzing op grond van 4.27 lid 3 een redelijk middel is. Tegen de aanwijzing van bijvoorbeeld het Leidseplein, het Rembrandtplein en het stationsgebied rond Amsterdam Centraal is door de Fietsersbond geen bezwaar gemaakt. Deze gebieden hebben een relatief beperkte omvang en een duidelijk andere functie (uitgaansgebied of stationsgebied). In deze gebieden is niet of nauwelijks sprake van lokale winkels. Mogelijk is voor delen van de Rode Loper een aanwijzing redelijk, maar niet voor de hele Rode Loper.

De Algemeen Besturen overwegen dat er voldoende parkeervoorzieningen zijn.

De Fietsersbond evenwel constateert dat er onvoldoende fietsparkeervoorzieningen zijn:

- a. In de Toelichting op Bezwaar heeft de Fietsersbond de typische situatie op de Rode Loper geanalyseerd. De voorzieningen zijn gepland op basis van een prognose die niet met de werkelijkheid overeen blijkt te komen. Uit onze waarnemingen blijkt dat het tekort aan ruimte niet incidenteel is, maar structureel. Er staan grote aantallen fietsen illegaal, maar niet hinderlijk geparkeerd. Binnen redelijke afstand zijn geen alternatieven beschikbaar. In tegenstelling tot wat de bezwaarschriftencommissie stelt, parkeren fietsers in het algemeen hun fietsen niet hinderlijk (zie de Toelichting op Bezwaar).
- b. De parkeergarages liggen onderling op een afstand van ongeveer 500 meter. Volgens de Nota Parkeernormen is de norm 75 meter tot een bestemming (voor langparkeren, gezien de aard van de nota), en mag deze in uitzonderingssituaties worden uitgebreid tot 175 tot 200 meter. Hieraan wordt met de beschikbare en geplande stallingen niet voldaan. De bezwaarschriftencommissie geeft ook aan dat een substantieel deel van de voorzieningen nog niet gereed is (zoals de Rokin garage) hoewel de maatregel al wel ingegaan is.
- c. Het merendeel van deze fietsparkeergarages is niet toegankelijk voor een substantieel deel van de fiets(t)ers die niet in staat zijn om hun fiets een lange en/of steile helling op te duwen (zie de Toelichting op Bezwaar). Ook dit is in strijd met de Nota Parkeernormen.
- d. Voor kortparkeren zijn in het algemeen maar zeer beperkt voorzieningen beschikbaar. Voor een snelle boodschap zijn de afstanden uit de Nota Parkeernormen niet bedoeld. Voor een korte boodschap wijst de bezwaarschriftencommissie op een begunstigingstermijn van 1 uur. Deze begunstigingstermijn wordt echter niet op straat gepubliceerd of gecommuniceerd. De maatregel treft de fietser onevenredig zwaar: ook de niet hinderlijk geparkeerde fiets wordt meegenomen en afgevoerd naar het fietsdepot. Dit is ver buiten de stad gelegen en niet per Openbaar Vervoer bereikbaar.
Dit tast de fietscultuur van Amsterdam aan, omdat mensen hun boodschappen niet meer met de fiets durven te doen.
- e. Met name in het Stadsdeel Zuid liggen aan de Rode Loper veel kortparkeerbestemmingen. De Albert Cuyp markt en de grote Albert Heijn aan het Cornelis Troostplein zijn twee bestemmingen die zeer veel fietsverkeer aantrekken door de buurt overstijgende functie. Juist hier is een zeer groot tekort aan fietsparkeerruimte voor kortparkeren (zie de Toelichting op Bezwaar van de Fietsersbond). Bij de Albert Cuyp markt heeft het gebrek aan parkeerruimte het zeer ongewenst neveneffect dat mensen zich gedwongen zien om met de fiets aan de hand de markt op te lopen.

De Fietsersbond vindt de beslissing op bezwaar dan ook onbegrijpelijk zolang:

1. Er onvoldoende legale parkeervoorzieningen op redelijke afstand beschikbaar zijn.
2. Er geen duidelijkheid is over de mogelijkheid om kortdurend niet hinderlijk te parkeren.

De Fietsersbond handhaaft daarom zijn verzoek:

- Niet in te stemmen met het op basis van APV artikel 4.27 lid 3 aanwijzen van het in stadsdeel Zuid gelegen gedeelte van de Rode Loper als gebied waar (brom-)fietsen uitsluitend in de daarvoor bestemde voorzieningen mogen parkeren.
- In het gebied te handhaven op basis van APV 4.27:1.

Namens de Fietsersbond Afdeling Amsterdam

Saar Muller Saar.Fietst@gmail.com of Whatsapp/SMS op 0681417214

Jan Pieter Nepveu 06-50442108