

NvU Haarlemmerplein, inspraak bij de ORV, 31 maart 2009

Geachte raadsleden,

De Fietsersbond **sluit zich aan** bij de mening van de **Klankbordgroep**. Het belangrijkste onderdeel voor ons is natuurlijk de **plek van het fietspad**.

Fietsroutes moeten logisch en **gestrekt** zijn. Op die manier maak je fietsen **aantrekkelijk**. Het idee dat fietsen door de stad met keren en draaien 'gezellig' is, is een stedenbouwkundig idee waar in de praktijk geen gebruiker blij van wordt. Draaien en keren gaat ten koste van de aantrekkelijkheid van een route, en ook ten koste van de aandacht voor het verkeer.

Dan het **asfalt**. Natuurlijk moet dat niet ten koste gaan van de bomen (en de bomen niet ten koste van het asfalt), maar daar zijn diverse goede **oplossingen** voor. Literatuur is bij de Fietsersbond beschikbaar. Een zo belangrijke fietsroute verdient een **comfortabele** uitvoering met **asfalt**. In **beide richtingen**.

Dan toch even naar aanleiding van de **schetsen**. Wij hebben nog wel wat **details** die beter kunnen (voorrang boven de Wagenstraat en Kleine Houtstraat, opstelruimte bij het verkeerslicht, ...). Maar ook **grotere zaken**: De **autobewegingen** die allemaal mogelijk blijven, vragen **veel ruimte** in rijbanen en in de cyclus van het verkeerslicht. Die keuze gaat direct **ten koste** van het langzaam verkeer.

De logische **fietsbeweging** in **2 richtingen** naar en van de **Staatsliedenbuurt** blijkt nu een voorbeeld van het niet samenwerken van stadsdelen. Destijds kon Westerpark het niet doen omdat Centrum geen plannen had, nu doet Centrum het niet omdat Westerpark geen plannen heeft. Zou u daar nog eens **samen** met Westerpark naar willen **kijken**?

Govert de With
Fietsersbond Amsterdam
WG plein 84
1054 RC Amsterdam
020 6128445
with@fietsersbond.nl