

Onderwerp: Zienswijze Fietsersbond bestemmingsplan IJburg 2e fase

Mede naar aanleiding van ons gesprek op 10 december jl. met het MCA erbij, bij deze op de mail de reactie van de Fietsersbond. Natuurlijk kan ik deze ook schriftelijk opsturen, ik hoor graag van je als dat voor jou handig is.

Algemeen zij wij van mening dat een duurzaam IJburg zijn voordeel kan doen met de fiets. De leefbaarheid van een stedelijk gebied heeft op diverse manieren baat van een goede inrichting voor fietsers. Een goede inrichting stimuleert fietsgebruik en zorgt daarmee voor minder geluidsoverlast, fijnstof, en verkeersongelukken. Aan de andere kant blijven bewoners gezonder en is de doorstroming van het verkeer beter dan wanneer deze fietsers de auto gebruiken.

In het bestemmingsplan 2e fase is uiteraard nog weinig vastgelegd op verkeersgebied. Toch willen we alvast de volgende aandachtspunten meegeven voor de verdere uitwerking:

1) Een van de sterkste punten van IJburg is de mogelijkheid om langs de randen van de eilanden, zonder autoverkeer te kruisen, per fiets grote afstanden af te leggen. Deze Hoofdnet Fietsverbinding, los van de Hoofdnetten Auto en OV, sluit mooi aan op het stedelijke beleid om de hoofdnetten te ontstapelen. Het is dan ook van belang om deze route in de 2e fase zoveel mogelijk door te trekken langs de (westelijke) rand. De westelijke brug die de twee delen van het middeneiland verbindt, zou dan ook in het verlengde van de rand van het eiland moeten liggen. De route wordt direct veel minder aantrekkelijk als deze brug meer naar het midden van het eiland ligt, zoals nu op de overzichtskaarten staat.

2) Aansluitend hierop, het zoekgebied voor de fietsbrug tussen Middeneiland en Buiteneiland hoeft wat ons betreft alleen ten westen van de grote brug te liggen. De doorgaande fietser (waarvoor het in zijn keuze van vervoermiddel het meest uitmaakt waar die brug ligt), zal altijd aan die kant willen zijn. De brug zou wat ons betreft ook in het verlengde van de route langs de rand moeten liggen. Als dat niet lukt omdat eerder genoemde brug naar het oosten is verplaatst, dan zou deze brug in het verlengde van die brug moeten liggen.

3) Wij vragen aandacht voor de breedte die overblijft voor 'profiel 11'. Dat wordt een 50 km-weg (verkeer 2). Dat betekent volgens de uitgangspunten van het convenant Duurzaam Veilig, dat er vrijliggende fietspaden langs moeten. We begrepen in het gesprek dat dat kan, omdat de aangrenzende ruimte nog vrij is. Daar zal dus nog enige ruimte voor verkeer gevonden moeten worden.

4) Wij zien een gevaar in de zuidelijke brug van Centrumeiland naar IJburg 1e fase. Als deze ook voor auto's in alle richtingen toegankelijk wordt, creëren we een mogelijke sluiproute door de woonwijk aldaar. Op 1 of andere manier zal daar met verkeerscirculatiemaatregelen een oplossing tegen gevonden moeten worden. Autoverkeer laat zich niet tegenhouden door een 30-km gebied als daarmee een file voor een verkeerslicht vermeden wordt.

We hopen dat we met deze aanwijzingen alvast een bijdrage hebben kunnen leveren aan een fietsvriendelijke uitwerking van het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,

Govert de With

Fietsersbond Amsterdam